

Ana María Zajac, Teresa Eggers - Brass, Natalia Lardies

EDUCACIÓN CÍVICA II

PODER Y PARTICIPACIÓN



2^{do} año

Programa actualizado para Nivel Medio,
Ciudad Autónoma de Buenos Aires



Muestra distribuida por la editorial

Índice

Bloque I: ¿Qué es el Poder?	9
-----------------------------------	---

Capítulo I: Las relaciones de poder

El poder y los hombres	11
El poder: conceptos	12
Las relaciones de poder	13
Los intelectuales y sus reflexiones sobre el poder en las relaciones sociales	15
El saber es poder para Bacon	16
Weber: dominación y obediencia	16
La contribución de Foucault al estudio del poder	16
Los campos de poder en Bourdieu	17
Luhmann y el poder como medio de comunicación	18
El discurso del poder para Van Dijk	18
Bauman y el poder en la sociedad globalizada	19
Diferencias y desigualdades en las relaciones de poder	19
Imposición y abuso de poder	21
Legalidad y legitimidad del poder	23
El poder en la familia y en las organizaciones	27
Conflictos familiares: no todo es color de rosa	29
Avances en materia de familia	30
El poder en las organizaciones privadas	30
El tercer sector: las organizaciones de la comunidad	32
Organizaciones de base y organizaciones de apoyo	33
El poder en las organizaciones de la comunidad	34

Capítulo II: La democracia como forma de gobierno y de vida

Algunas definiciones	35
La democracia como sistema de vida	36
Los procesos de toma de decisión democrática	37
Reglas de la democracia formal	37
Democracia directa, indirecta y semidirecta	38
Instituciones de democracia semidirecta	39
Poder electoral y democracia	42
Los derechos de las mayorías y de las minorías	43
Democracia y justicia social	44
¿Qué es la Defensoría del Pueblo?	44
Derechos	45
Derecho a la salud	47
Consecuencias en la salud de los primeros obreros	47
Surgimiento del sistema de salud en Argentina	47
Surgimiento de la seguridad social en Argentina	47
La salud para el sanitarista Ramón Carrillo	48
Sector de salud privado	48
Definición de salud	49
Marginación de grandes sectores de la población del sistema de salud	49

Papel necesario del Estado	50
Papel de los ciudadanos	51
Atención Primaria de Salud	51
Derechos reproductivos y sexuales	53
Derecho a un medio ambiente sostenible y saludable	54
El derecho a la vivienda	56
Derecho al trabajo	58
Derecho a la seguridad	59

Capítulo III: Cultura democrática y expresión política

Concepto de “cultura democrática”	61
Condiciones culturales para el ejercicio de la ciudadanía	62
Expresión política de los actores sociales	64
Influencia de los actores sociales en la elaboración de políticas públicas	67
Conflictos en el espacio público	69
Inclusión y exclusión en los procesos de filiación y en la construcción del lazo social	72
Aspecto económico	73
Aspecto social	73
Aspecto simbólico	74
Aspecto político	74

Capítulo IV: El poder político

¿Qué significa “política”?	75
El ámbito público y la política	75
Tensiones y relaciones entre lo público y lo privado	76
Características del poder político	78
Breve análisis del pensamiento sobre el poder político a través de la historia	78
Algunos filósofos de la Edad Moderna	79
El poder político para el marxismo	81
Hannah Arendt y el consentimiento de los ciudadanos	84
La lucha por el poder y la búsqueda del bienestar público como objetivos de la política	88
Hacia la conquista del poder	89

Bloque II: ¿Cómo participamos de la política? .

Capítulo V: El Estado

Principio de soberanía del Estado	93
Soberanía: concepto	94
La soberanía y la autodeterminación de los pueblos	95
La soberanía popular	96
Funciones del Estado en distintos momentos históricos	97
Estado, nación y nacionalismos	99
Conceptos de “nación” y nacionalismos	99
Relación Estado - Nación	100
Minorías nacionales	101
Formas de Estado y de gobierno	103
Formas de Estado: federalismo y unitarismo	103
Regímenes autoritarios, totalitarios y democráticos	104
Características de la forma de gobierno republicana	105
La monarquía parlamentaria	106
Repúblicas parlamentarias y presidencialistas	106

El principio de la división de poderes	107
--	-----

Capítulo VI: El proceso de constitución de la ciudadanía

Aspectos básicos del desarrollo histórico del concepto de ciudadanía	111
La ciudadanía en las polis griegas	111
La ciudadanía en la república romana	112
Feudalismo y ciudadanía	112
La ciudadanía civil	113
La ciudadanía política	116
La ciudadanía social	116
Nuevas ciudadanía	117
¿Cuándo la sociedad está compuesta por ciudadanos y cuándo no?	118
Ciudadanos versus súbditos	118
Ciudadanos versus clientes	118
Ciudadanos versus consumidores	119
La ciudadanía en diferentes modelos de organización política y en distintos contextos económicos	121
Relaciones del Estado y la ciudadanía con diferentes factores de poder	122
Controles informales al poder político	122
Pluralismo y poliarquía	122
Ciudadanía y medios masivos de comunicación	123
Opinión pública y grupos de opinión	123
Las presiones sobre el poder	124
Grupos de interés y de presión	125
Los lobbies	127
Factores de presión y de poder	129
Medios masivos de comunicación y política	129
La libertad de pensamiento y expresión	130
La censura previa	131
Responsabilidades posteriores	131
Derecho a réplica	131

Capítulo VII. La representación y la participación política en el sistema democrático

Relación entre democracia representativa y sistemas de partidos	133
Origen de los partidos políticos modernos	133
Partidos políticos: concepto	134
Grupos de presión y partidos políticos	136
Sistemas de partidos	137
Poder electoral y participación	138
Sufragio: concepto	138
El Código Electoral Nacional vigente	139
Electores	139
Deber de votar	140
El padrón electoral	141
La designación de las autoridades de mesa	141
Los fiscales de partido	141
El derecho a peticionar	142
La resistencia a la opresión	142
Movimientos sociales	143

Bloque III: ¿Qué desafíos enfrenta la política argentina actual? 145

Capítulo VIII: Algunas manifestaciones de la violencia

La herencia de la última dictadura militar	148
Continuidad de procesos abiertos y renovación de la legislación	148
Violencia policial	152
La inseguridad	154
Maltrato infantil	156

Capítulo IX: Deterioro de las condiciones laborales y desempleo

Leyes laborales	160
Seguridad social	164
Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones	164
Obras sociales	164
Las Administradoras de Riesgo de Trabajo	165
Un grave problema social: el trabajo infantil.....	167
¿Y qué dicen las leyes?	169

Capítulo X: Problemática de salud y medio ambiente

La alimentación	173
El adolescente y el cuidado del cuerpo	173
Bulimia y anorexia	175
Algunas sugerencias	177
Desnutrición	177
Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (SIDA)	180
Las adicciones	182
Problemática medioambiental.....	186
Procesos sociales y políticos	186
Riesgos globales.....	186
Efectos de la problemática ambiental sobre los sectores más vulnerables	189
Algunas propuestas	190
Objetivos de desarrollo de los estados miembros de las Naciones Unidas para el milenio (año de referencia, 1990)	192

Capítulo XI: Usuarios, consumidores y acceso a redes de información 195

Derechos de usuarios y consumidores	195
Asociaciones de Consumidores	196
Inequidad en el acceso a redes de información	197
Acceso a redes de circulación de la información: nuevas oportunidades tecnológicas para la comuni- cación	197
Situación de controversia legal	201
Inequidad social en la distribución de nuevas oportunidades	202

Constitución de la Nación Argentina. 203

Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires 215

Bibliografía 235

Bloque I

¿Qué es el poder?



Ilustración de Guamán Poma de Ayala.

Capítulo I

Las relaciones de poder

Dicen que escapó este mozo,
del sueño de los sin jeta
que a los poderosos reta
y ataca a los más villanos
sin más armas en la mano,
que un «diez» en la camiseta.
Maradó, Los Piojos

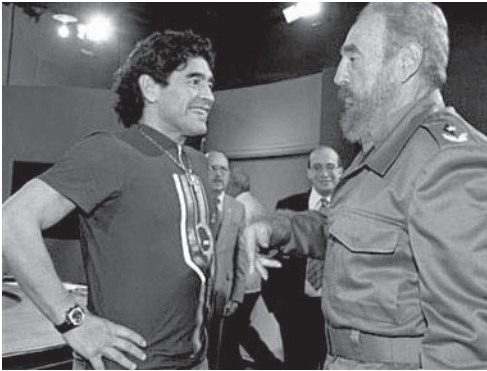


El poder y los hombres

El tema del poder es amplio, es complejo. La existencia se centra en torno al *poder*. Por ejemplo, si una planta *no puede* tomar agua, se seca. Sin la atmósfera, *no podemos* respirar. Si *no podemos* controlar en absoluto nuestros actos, la sociedad nos considera alienados o locos. Si una persona *no puede* pensar, pierde su más específica condición humana. *Poder*, entonces, es la capacidad de obrar o de producir efectos; se aplica tanto a objetos o a fenómenos naturales como a las personas.

Las personas pueden tener poder sobre sí mismas (por ejemplo, pueden elegir ser vegetarianos, abstemios, fumadores o no y mantener esa conducta); sobre las cosas (pueden amasar arcilla para hacer objetos de cerámica, cultivar una huerta, perforar un pozo para extraer agua o petróleo, construir casas o destruirlas en un bombardeo); o sobre otras personas. En este caso, el poder de un ser humano sobre otro u otros se da en el contexto de las relaciones sociales: se trata del **poder social**.

Existen debates sobre el poder social; entre ellos, si tiene relación directa con el poder sobre las cosas. Por ejemplo, si una persona tiene más poder si tiene mucho dinero. Es cierto que cuanto más dinero tenga, más personal puede llegar a tener bajo su servicio, puede gozar de mayores comodidades y equipamientos, pero si esa persona se pierde en una tormenta de nieve en la cordillera, o según afirma el politólogo italiano Mario Stoppino, si la persona que él quiere que haga determinada cosa no acepta, en ese caso su poder se desvanece. Podemos ver, por ejemplo, el inicio de la lucha de Mahatma Gandhi en contra de la desigualdad y por la



Diego Maradona y Fidel Castro.

independencia de la India: no contaba con medios materiales, y sin embargo millones de personas se unieron a él y lograron la derrota de los colonizadores.

La canción de Los Piojos sobre Maradona reflexiona sobre el poder social: alguien “sin jeta”, es decir, alguien marginal, que no pertenecía al mundo de los ricos y famosos de la revista “Caras”, con su dominio sobre la pelota y su relación con el resto de los jugadores, pudo enfrentarse en determinados ámbitos a quienes ostentaban un poder indiscuti-

ble. (Aclaramos que no estamos juzgando a Maradona, ni afirmamos que todo lo que hizo o hace está bien, sino que estamos analizando relaciones de poder.) Con esa atracción que este héroe popular ejerce sobre la gente, colaboró con los presidentes de Venezuela y Cuba en la Contracumbre de las Américas, para evitar que se tratara el tema del ALCA (Asociación de Libre Comercio de las Américas) impulsada por Estados Unidos, México y Colombia, en la Cumbre de las Américas en Mar del Plata 2005.

Cae del cielo brillante balón, toda la gente y todo el mundo ve
una revancha redonda en su pie, todo el país con él corriendo va
Caen las tropas de su majestad, y cae el norte de la Italia rica
y el papa dando vueltas no se explica, muerde la lengua de Joao Havelange.
¡Maradó, Maradó! (Los Piojos)

Partir de la existencia del poder en la sociedad nos lleva a reflexionar sobre sus características, las múltiples definiciones a las que los estudiosos del tema han arribado y, a la vez, implica preguntarnos por el abuso de poder, por el daño que provoca en reiteradas ocasiones. En estas páginas recorreremos lo investigado por distintos autores, iremos relacionando los conceptos con acontecimientos de la vida cotidiana, incluiremos temas como el conflicto, la lucha, los intereses contradictorios y las resistencias. También reconoceremos la presencia del poder en la familia y en las organizaciones, y luego trataremos el poder político.

El poder: conceptos

Existen variadas concepciones sobre el **poder**. En el primer párrafo de este capítulo definimos *poder* como la capacidad de hacer algo. Por ejemplo, alguien *puede* patinar sobre hielo. También podemos incluir dentro de esta acepción una cuestión de superioridad en algún aspecto, como el tener más fuerza que alguien y ser capaz de vencerlo. Un ejemplo sería “ese tenista *pudo* vencer a su contrincante”. Otro significado del término *poder* hace referencia al dominio que alguien tiene para mandar. En esta interpretación abarcamos al gobierno de un **país** y al poder del **Estado**. Así, el poder es la facultad que se da a otra persona para que en su

lugar y representándolo pueda ejecutar algo. También, en un sentido más particular, un *poder* es la autorización de uno para que alguien haga algo.

Con respecto al alcance del poder, se puede diferenciar entre el poder *pasivo*, que es la **capacidad** o **potencia** de hacer algo, y el poder *activo*, que es la **facultad** o **dominio** para producir efectos.

Algunos pensadores sostienen que el poder pasivo o *capacidad*, es poder en potencia pero no es todavía real. Por ejemplo: yo tengo la capacidad de decidir, de influir sobre los demás acerca de qué película vamos a ver, pero si me quedo callado sin decir nada, esperando que los otros elijan para no tener –eventualmente– que discutir, no la ejerzo. Tomemos otro caso: podemos ver que en la **Constitución** Nacional figuran las *Atribuciones del Congreso*, por medio de las cuales nuestro Poder Legislativo puede controlar al Poder Ejecutivo. Sin embargo, no siempre nuestros diputados y senadores las ejercen, y a veces permiten que el Poder Ejecutivo extienda sus facultades por sobre las de ellos. Simultáneamente, nosotros no siempre ejercemos nuestro poder de petición ante las **autoridades** que nos permite, por ejemplo, ejercer presión sobre nuestros representantes a fin de que cumplan mejor su papel.

Es por eso que estos pensadores que mencionamos, afirman que solamente la facultad ejercida es poder.

Las relaciones de poder

Si bien el poder es un aspecto fundamental dentro de los asuntos de la **política**, es en realidad una cuestión que forma parte de todas las relaciones humanas.

Para analizar el poder entre seres humanos, no sólo debemos especificar qué persona o grupo *ejerce el poder*, y quiénes se someten o *están sometidos* a él, sino también el *ámbito* en el cual ese poder tiene lugar. Una misma persona o

Vocabulario

País: extensión de tierras definida por fronteras, que abarca la jurisdicción de un gobierno soberano.

Estado: *nación* jurídicamente constituida, es decir, sociedad organizada por leyes que determinan su régimen político, su constitución, con un gobierno propio, en un territorio determinado, y con soberanía, es decir el poder de autodeterminación del Estado, la no dependencia de otros poderes supremos.

Nación: grupo humano que, en razón de su historia, valores y rasgos culturales comunes, posee la conciencia de una vinculación solidaria, capaz de sustentar un poder político propio.

Constitución: bases organizativas sobre las que se establece un Estado. Desde fines del siglo XVIII, con el objetivo de que estas bases quedaran firmes y sirvieran como garantía de los derechos de los ciudadanos, en muchos países se comenzó a establecer en forma escrita, en un volumen único, y se denominó Ley Suprema o Ley Fundamental de la Nación, o también, por el antecedente inglés del siglo XIII, “Carta Magna”.

Autoridad: derecho o poder de mandar, gobernar, promulgar leyes, etcétera. Persona revestida de este derecho o poder.

Política: actividad desarrollada por los ciudadanos que se preocupan por los asuntos concernientes al Estado o, en forma más genérica, a su comunidad, sea ésta la escuela, el barrio, la ciudad, la provincia e incluso la nación. La gestión política tiene como objetivo hacer triunfar la propia voluntad en el seno de esa relación social, inclusive pese a las resistencias que se puedan generar.

grupo puede estar bajo diferentes influencias o poderes, que tienen relación con las distintas actividades de las personas. Por ejemplo, un joven estudiante secundario, si llega tarde al colegio, es sancionado con media falta de acuerdo con el Código de Convivencia, siempre y cuando la portera no se haga la distraída por cierto favoritismo o que el preceptor no lo perdone porque está por quedarse libre. Poco más tarde, puede ser retado por su madre porque se demoró en salir de la casa o ser disculpado porque esto se debió a un retraso en el colectivo. En otro ámbito, el muchacho está bajo las directivas del entrenador de volley o de fútbol, y entonces debe seguir la dieta del médico o del nutricionista, o responder a las órdenes de su jefe en su empleo como cadete, etcétera. Esos diferentes ámbitos se denominan *esferas del poder*, y pueden ser amplios si se trata del poder político o familiar, o acotados si se refieren al campo de la competencia (profesional o del empleo, por ejemplo).

En la vida diaria se observa una “trama” de relaciones entre las personas, como explica el filósofo, psicólogo e historiador francés Michel Foucault, con distintos grados de jerarquía y variadas formas de organización. En ellas, el poder funciona de manera encadenada. Cada uno de nosotros constantemente se ubica en una situación en la que o bien ejerce un poder o está sometido a algún tipo de poder. Una mujer puede ser cabeza o jefa de hogar y tomar decisiones como mudarse de una casa a otra, instaurar pautas de organización de las tareas domésticas, o elegir el colegio donde concurrirán sus hijos. Esta misma mujer en su trabajo puede estar subordinada a un jefe, y éste a un gerente, quien responde al gerente general de la empresa, que a su vez implementa las políticas pensadas por el Directorio de la misma. Supongamos que la mujer de la que hablábamos, en su trabajo es recepcionista. Ella también decide a quién le da cita y en qué horario, o si le pasa o no una comunicación a su jefe.

En la siguiente fábula de Monterroso, se puede tomar al búho como un personaje que descubre las variadas relaciones de poder y la forma en que éstas, en ocasiones, llevan al conflicto, al enfrentamiento y a la discordia. El búho –que reflexiona y cuenta con nuevos conocimientos e informaciones– se sitúa en un *lugar de poder* (de acuerdo con lo que analizaremos más adelante). La intención de este búho es mejorar las relaciones entre los distintos seres vivos, para evitar de alguna manera que se ataquen o degraden al otro.



El Búho que quería salvar a la humanidad

De Augusto Monterroso

En lo más intrincado de la Selva existió en tiempos lejanos un Búho que empezó a preocuparse por los demás.

En consecuencia, se dio a meditar sobre las evidentes maldades que hacía el León con su poder; sobre la debilidad de la Hormiga, que era aplastada todos los días, tal vez cuando más ocupada se hallaba; sobre la risa de la Hiena, que nunca venía al caso; sobre la Paloma, que se queja del aire que la sostiene en su vuelo; sobre la Araña, que atrapa a la Mosca, y sobre la Mosca, que con toda su inteligencia se deja atrapar por la Araña, y en fin, sobre todos los defectos que hacían desgraciada a la Humanidad, y se puso a pensar en la manera de remediarlos.

Pronto adquirió la costumbre de desvelarse y de salir a la calle a observar cómo se conducía la gente, y se fue llenando de conocimientos científicos y psicológicos que poco a poco iba ordenando en su pensamiento y en una pequeña libreta.

De modo que algunos años después se le desarrolló una gran facilidad para clasificar, y sabía a ciencia cierta cuándo el León iba a rugir y cuándo la Hiena se iba a reír, y lo que iba hacer el Ratón del campo cuando visitara al de la ciudad, y lo que haría el Perro que traía una torta en la boca cuando viera reflejado en el agua el rostro de un Perro que traía una torta en la boca, y el Cuervo cuando le decían que qué bonito cantaba.

Y así, concluía:

“Si el León no hiciera lo que hace sino lo que hace el Caballo, y el Caballo no hiciera lo que hace sino lo que hace el León; y si la Boa no hiciera lo que hace sino lo que hace el Ternero y el Ternero no hiciera lo que hace sino lo que hace la Boa, y así hasta el infinito, la Humanidad se salvaría, dado que todos vivirían en paz y la guerra volvería a ser como en los tiempos en que no había guerra.”

Pero los otros animales no apreciaban los esfuerzos del Búho, por sabio que éste supusiera que lo suponían; antes bien pensaban que era tonto, no se daban cuenta de la profundidad de su pensamiento, y seguían comiéndose unos a otros, menos el Búho, que no era comido por nadie ni se comía nunca a nadie.

Los intelectuales y sus reflexiones sobre el poder en las relaciones sociales

El poder está presente en todo tipo de relación social: familiar, comercial, organizacional, grupal, comunitaria, política, etc. En sus diversas significaciones ha sido estudiado por filósofos, sociólogos, antropólogos, psicólogos, científicos sociales; en fin, por multitud de pensadores desde la Antigüedad hasta nuestros días. Michel Foucault (1926-1984), Pierre Bourdieu (1930-2002), Francis Bacon (1561-1626), Max Weber (1864-1920), Niklas Luhmann (1927-1998), Teun Van Dijk (1943) y Zygmunt Bauman (contemporáneo) reflexionan sobre el poder en las distintas relaciones sociales, y sus afirmaciones son sumamente valiosas para analizar el poder político.

Muchos autores analizaron al poder a partir de una visión general y abarcadora sin centrarlo exclusivamente en cuestiones que tienen que ver con el gobierno o la política. Sus conclusiones se pueden vincular tanto con lo que sucede en la conducción de un país, como en la dirección de una empresa o la vinculación entre los miembros de un grupo social de cualquier índole.

El saber es poder para Bacon

En la Edad Moderna, el filósofo inglés Francis Bacon –quien se dedicó además a la literatura y la política– estudió el tema del poder en relación con el del saber. Concluyó que quien ocupa un lugar de poder no necesariamente posee la verdad sobre las cosas. Bacon pensaba que el conocimiento –principalmente– es el resultado de la experiencia, y que el desarrollo científico otorga poder.

Weber: dominación y obediencia

Max Weber, filósofo y sociólogo alemán que también estudió Derecho, Historia y Economía, definió al poder como la posibilidad de que una o varias personas ejerzan su voluntad sobre la conducta ajena, incluso imponiéndola. Poder, así, es la probabilidad de determinar el comportamiento de los otros. Este poder se sostiene si obtiene el consenso o el acuerdo de los que obedecen. Puede ser por una cuestión monetaria (empresario-empleado, por ejemplo), por temas de superioridad deportiva (poder de un equipo de fútbol sobre otro), por capacidad argumentativa (abogado-cliente).

Weber señala que toda acción en la comunidad está influida por alguna forma de dominación. Esto significa que el mandato del que domina, influya en los dominados de tal manera que éstos últimos lo adopten como propio. Si esto se alcanza, se obtiene obediencia. Por ejemplo, ejercen dominación: un juez, un banquero, un artesano en su taller.

Quienes buscan poder, muchas veces pretender lograr el “honor social” que supone el tenerlo. Pero no siempre poder implica honor social.

La contribución de Foucault al estudio del poder

Michel Foucault, aseguró que el poder no es una cosa ni está situado en un lugar específico: no se trata de una cualidad exclusiva de alguna persona; no lo posee solamente el Presidente de un país o el dueño de una empresa. Al contrario: está disperso en diferentes puntos o núcleos dentro de la sociedad.

Hay distintos núcleos de poder que, aunque llevan siempre a un poder más global, no dejan de participar en su conformación. Foucault habla de una red de poder “microscópico”, donde el conjunto de pequeños poderes se apoyan mutuamente y sostienen las relaciones de poder más generales de forma sutil.

Tomando los aportes de Friedrich Wilhelm Nietzsche (1844-1900), filósofo alemán, Foucault postula que en toda la historia de la humanidad se han encontrado relaciones de poder. Éstas existen en la familia, en la escuela, en la cárcel, en un hospital, en el trabajo, en los grupos de amigos, en las organizaciones sociales, etcétera. La noción de poder tendría que ver para Foucault con el término “gobierno”, pero en el sentido dado en el siglo XVI, que no sólo hacía referencia a la conducción política sino al “gobierno de los niños”, “gobierno de las almas”, “gobierno de la familia” o “gobierno de la enfermedad”.

En su elaboración teórica, compara lo que acontece en la sociedad actual y la propuesta de diseño de las prisiones llamado “panóptico” por Jeremy Bentham, que no llegó a utilizarse. Este proyecto proponía que un único guardia en una cárcel tuviera el ángulo de visión óptimo para vigilar a gran número de presos pero que, al mismo tiempo, el guardia fuera inaccesible a la mirada de los prisioneros.

Los campos de poder en Bourdieu

El sociólogo francés Pierre Bourdieu incorporó la noción de *espacio social* y dentro de ésta describió la existencia de campos de poder. Para el autor, la sociedad es un espacio social o sistema de interacciones entre instituciones, grupos y personas en el que se dan una serie de *campos* con sus reglas de juego particulares. Por ejemplo, el campo artístico, el campo religioso, el campo científico, el campo económico, el campo jurídico. Ahora bien, la sociedad es cambiante, por lo tanto los campos sufren modificaciones.

En el interior de un campo hay *agentes* que poseen determinado tipo de *capital*, que les otorga poder, porque es reconocido por el resto como valioso. El capital puede ser monetario, intelectual, o puede estar constituido por la fuerza física, la destreza deportiva o el talento artístico.

Algunos logran acceder a cierto capital y ocupan posiciones de poder y otros no. Bourdieu lo explica por la historia familiar y social de cada agente: cada uno nace en una familia, en un sector social; es educado por sus padres de una forma según

-¡¡QUÉ HORROR!!...
¡SOÑÉ QUE TODOS
LOS POBRES DEL
MUNDO SE HABÍAN
EXTINGUIDO Y QUE
PARA SOBREVIVIR NO
TENÍAMOS OTRA
SOLUCIÓN QUE
EMPEZAR A
EXPLOTARNOS UNOS
A OTROS ENTRE
TODA GENTE COMO
NOSOTROS!



Por Quino, para
Revista Viva.

la cual adquiere una determinada visión sobre la sociedad; se propiciaron en él disposiciones o *habitus*, que lo llevan a realizar algunas actividades y no otras, a concurrir a unos lugares y a otros no acercarse. Quienes cuentan con alto poder adquisitivo suelen ir a determinados clubes, restaurantes, negocios de venta de vestimenta, donde se cruzan con personas que pertenecen al mismo estrato social. En esos ámbitos percibirán y escucharán concepciones similares sobre el mundo, aprenderán maneras de afrontar vicisitudes, incorporarán el gusto por ciertas cosas, adquirirán costumbres y posiblemente se hagan amigos o encuentren pareja. Bourdieu analiza que así se incorporan concepciones y comportamientos como propios, que llevan a esos agentes a actuar y a tomar decisiones de un modo parecido. (Las telenovelas suelen desarrollar historias de amor entre personas de medios sociales muy distintos; captan la atención de los televidentes porque suelen ser poco frecuentes en la realidad). Las personas o agentes actúan en los campos como en un «juego», en el que los participantes –cuando han aprendido las reglas– se desempeñan según ellas casi en forma automática, sin preguntarse por qué. En cada campo hay acciones posibles, beneficios para los que cumplan determinadas pautas, estrategias para conseguir los fines esperados.

Luhmann y el poder como medio de comunicación

El sociólogo alemán Niklas Luhmann, que analiza el funcionamiento de la sociedad con la Teoría de los Sistemas, considera al poder como medio de comunicación. Esta teoría postula que la sociedad es un sistema y está compuesta por otros subsistemas. Un sistema es un conjunto de elementos interrelacionados, pero a la vez es distinto a aquellos. Se construye a partir de la comunicación entre las personas. Produce fenómenos propios que no se derivan solamente de las partes que lo componen. Por ejemplo, una escuela secundaria es un sistema compuesto por distintas áreas o subsistemas (administrativo, equipos de profesores, equipos de preceptores, portería, directivos). Cada subsistema o parte del sistema por sí solo no puede producir la educación del conjunto de alumnos, pero este objetivo puede ser logrado por las distintas áreas relacionadas entre sí.

El discurso del poder para Van Dijk

Teun A. Van Dijk, lingüista holandés contemporáneo, plantea que la sociedad se deja llevar por ciertas opiniones brindadas por los medios de comunicación, los partidos políticos, las organizaciones, el gobierno, los cuales crean prejuicios e ideas. La opinión pública se ve influida y condicionada por estas formas de argumentación, en que las instancias mencionadas no solamente se refieren a sí mismas, sino también a los otros, generando un poder: el del discurso. Este poder muchas veces perjudica y margina a algunas minorías con distintas maniobras: por ejemplo, ubica en horarios principales a los programas de televisión que interesan a los que conducen dicho medio, mientras que otros de ideologías diferentes quedan relegados.

Bauman y el poder en la sociedad globalizada

Zygmunt Bauman utiliza dos acepciones de poder que mencionamos anteriormente (como potencia y como dominio) y las vincula. Explicaremos esto con un ejemplo: un empresario puede elegir un inversor poderoso que financiará una nueva iniciativa de su compañía para la construcción de viviendas. Por otro lado, un trabajador de la construcción puede optar por trabajar en esa empresa. En ambos casos se toma la noción de poder como potencia o facultad, siendo clara la diferenciación de poder entre el empresario y el trabajador. Ahora bien, el empresario mantendrá una relación asimétrica de superioridad y de mando hacia el trabajador (poder como dominio del primero para con el segundo).

Para Bauman, quienes tienen el poder, los privilegios y toman las decisiones trascendentes para los destinos de las sociedades, las reglas del juego de la vida, son los “globales”. Estos grandes poderes no están ubicados en un solo territorio, ya que muchas veces se pierde la noción de su localización. Las compañías de telefonía celular son un ejemplo. De sus casas matrices conocemos únicamente un número telefónico, y tenemos escasas posibilidades de que nos atiendan si deseamos hacer un reclamo.

Los que quedan en el ámbito local son degradados socialmente y excluidos por los “globales” dentro de las condiciones impuestas por la globalización. La imposibilidad de moverse social y territorialmente, el no poder hacer otra cosa que quedarse “amarrado” a un lugar es, para Bauman, una situación cruel y dolorosa. Lo terrible es sentir que les está prohibido movilizarse, frustrando así su deseo.

Diferencias y desigualdades en las relaciones de poder

Utilizando la terminología de Bourdieu, los *capitales* (intelectual, monetario, artístico...) incluidos en cada *campo de poder* se hallan distribuidos de manera desigual en el *espacio social*. En él los *agentes* (personas o grupos) se oponen y luchan para continuar existiendo, pero también para seguir teniendo el capital del que disponen, alcanzar posiciones de poder o, si ya lo tienen, tratar de obtener más. En el campo médico, aquellos que se capacitan y poseen conocimientos sobre las últimas investigaciones y tratamientos comprobados como más eficaces son valorados y se les reconoce mayor poder. Pero no todos los médicos tienen la posibilidad de lograr esta capacitación, ya sea porque es muy costosa, porque implique ir a otros países, por estar alejados de la ciudad, etc.

Dentro de cada campo tienen lugar enfrentamientos y conflictos alrededor de la imposición que los más poderosos hacen de determinadas visiones y normas de juego. En el campo artístico, por ejemplo, los agentes luchan por hacer valer ciertas tendencias. Los que cuentan con mayor poder conseguirán hacer prevalecer el estilo al que adhieren.

Michel Foucault analizó las relaciones de poder y llegó a la conclusión de que cada una pone en funcionamiento diferenciaciones que permiten actuar a unos sobre las acciones de los otros. Quienes ejercen poder presentan algún objetivo: para



Por Langer.

Ver, oír y pensar

En buena compañía

Dirección y guión: Paul Weitz
Intérpretes: Dennis Quaid, Scarlett Johansson, Topher Grace, Marg Helgenberger, David Paymer

Dan Foreman, de 50 años de edad, es jefe de un equipo de venta de publicidad de una revista de deportes, pero es sustituido en su cargo por Carter Duryea, un ejecutivo mucho más joven, cuando la compañía para la que trabaja es adquirida por una empresa con mayor poder económico. Carter pasa a ser el superior de Dan. A partir de allí, surgen las disputas en torno a las técnicas de negocios que proponen uno y el otro. Dan querrá hacer valer su experiencia y profesionalismo, mientras que Carter privilegiará la practicidad, las técnicas de marketing y la valoración de las apariencias. Sin embargo, Carter entrará en un conflicto de valores, pues será obligado por los líderes de la mega corporación a realizar acciones que pasan a resultarle muy desagradables y que descubre que van en contra de sus verdaderos principios, como despedir personal o privilegiar cifras por sobre las personas.

unos éste puede ser mantener sus privilegios, para algunos sostener la acumulación de ganancias, para otros lograr poner en funcionamiento una autoridad que otorga cierto estatus, etcétera.

Estas diferencias pueden estar determinadas por:

- *La ley*: por ejemplo, la Constitución avala el poder del Presidente sobre los ciudadanos de un país.
- *Las tradiciones de status y privilegio*: por ejemplo, si un partido político privilegia la antigüedad de pertenencia de las personas dentro del mismo para la toma de decisiones.
- *Diferencias económicas*: en la apropiación de riquezas y mercancías: los dueños de las empresas ejercen poder sobre los empleados a quienes contratan.
- *Diferencias en los procesos de producción*: por ejemplo, el poder que tiene un supervisor sobre un grupo de operarios.
- *Diferencias culturales*: se ejerce poder sobre las poblaciones indígenas al no respetar la propiedad sobre las tierras que ocupan hace tantos años.
- *Diferencias lingüísticas*: siguiendo con el mismo ejemplo, excepto algunas experiencias de educación intercultural bilingüe, en nuestro país no se respeta el idioma de las poblaciones indígenas, y para concurrir a una escuela los chicos deben hablar el idioma castellano, sin profundizar el conocimiento de su lengua materna.
- *Diferencias en el saber hacer*: por ejemplo, el saber médico genera muchas veces una relación de poder médico-paciente, partiendo del desconocimiento de los que van a la consulta.

En la actualidad existe el conflicto entre conocimiento, experiencia y nuevas tecnologías, especialmente cuando algunas empresas prescinden de los servicios de personas con larga antigüedad para colocar en puestos de jerar-

quía a gente joven, a quienes les pagan sueldos menores. La película “En buena compañía” aborda esta cuestión, refleja que la inexperiencia puede llevar a errores que perjudiquen al personal de una empresa y deja traslucir que los principiantes, que también aportan nuevos conocimientos o formas de hacer, son utilizados muchas veces para hacer prevalecer los intereses de las mega corporaciones.

Sigue vigente el argumento de Bacon acerca de que el conocimiento científico otorga poder. Pensemos por un momento en la gran cantidad de dinero que invierten los gobiernos de los países con mayor poder económico en el desarrollo de nuevos conocimientos tecnológicos y la competencia internacional que se ha generado en torno a ello.

Y si conocimiento es poder, también la información y la posibilidad de expresión son distribuidas inequitativamente entre la población. Van Dijk señala que la posibilidad de expresarse, de ser escuchado y de contar con el respeto de los demás es desigual en nuestras sociedades: la lucha por el poder es también la lucha por la palabra. Las dictaduras y los totalitarismos mantienen por la fuerza el control de la información. En las democracias capitalistas los medios masivos de comunicación son propiedad en general de grandes capitales, que deciden qué informan, cómo lo hacen y qué no van a publicar. Quedan en realidad pocas posibilidades de difusión para la prensa verdaderamente independiente.

Otro aspecto de la desigualdad señalado por Bauman es el de la movilidad territorial y social (mejora en las condiciones socio-económicas gracias al estudio, a oportunidades laborales, a especializaciones). El mundo cambia en forma permanente, señala el autor, pero las posibilidades de moverse de un sitio a otro, de intercambiar con personas de otros países, de variar de trabajo o de actividades, son desiguales. Unos pocos cuentan con la oportunidad de viajar o de acceder a los bienes y los servicios que ofrece la globalización, mientras muchos quedan inmóviles en su entorno local. Mientras unos compran libros por Internet que se traen desde diferentes países, otros no llegan al hospital más cercano para realizar un tratamiento médico por no contar con el dinero para el viaje en colectivo.

Imposición y abuso de poder

El poder no es algo dado, sino que se construye en lo cotidiano. Para algunos autores (como Michel Foucault), alguien ejerce poder cuando incide sobre la conducta de otro y la conduce, no cuando el resultado no es intencional.

En cambio para otros, también la influencia no intencional es parte del poder. Cuando un padre propone una determinada pauta, su hijo no es un ser pasivo, puede obedecer, hacerlo en parte, no obedecer, proponer algo nuevo, rebelarse. Así, vemos que el padre provoca la conducta del hijo, pero no siempre la relación es un ejercicio de poder del padre sobre el hijo, sino que puede ser un intento fallido de ejercer tal poder, afirma el jurista y politólogo Mario Stoppino.

El sociólogo Niklas Luhmann define al poder como un límite mediante el cual se neutraliza la voluntad de otros, sin llegar a someterlos o a doblegarlos en forma total, a través de un código validado por todos. Stoppino sostiene que para que el

dominador ejerza poder, debe existir al menos un mínimo de voluntad en el que soporta el dominio, sea éste consciente o no de este hecho. Según Luhmann, el que tiene poder, para imponerlo necesita utilizar pautas y medios de comunicación aceptados. La utilización de la violencia demostraría que quien detenta el poder fue incapaz de imponer estas normas de otra manera. Por lo tanto, esta violencia indicaría su carencia de poder. El poderoso comunica una orden y debe convencer a los demás de que si ésta no es seguida, se puede arribar a consecuencias o resultados desagradables, que él pretende evitar pero que es capaz de emplear. Al que manda y tiene poder, le incumbe conseguir que los subordinados deseen más que él no llegar a estas situaciones desfavorables. Un ejemplo es la amenaza de despido a los trabajadores en las empresas.

Foucault, en cambio, cuando analiza la realidad social plantea que la violencia también sería un medio para ejercer poder (aunque no la justifique).

Con esto se ve claramente la distinción entre el uso del **poder coercitivo** (o coerción) y la **coacción**, que implica fuerza o violencia. La *coerción* es el control social ejercido por la autoridad a través de un sistema de sanciones aplicadas a quienes no respeten las normas establecidas.

Los contrastes existentes en nuestras sociedades denotan muchas veces situaciones de **abuso** de poder. (Se habla de abuso cuando alguien usa el poder que detenta, perjudicando a otro que no está protegido adecuadamente, por ser más débil, más ingenuo, más pobre, con menos conocimientos, o sabiendo que existe un vacío legal al respecto).

Los medios para ejercer las relaciones de poder pueden ir desde el uso de la palabra hasta la amenaza con las armas, pasando por sistemas de vigilancia y control (por ejemplo, el control de la asistencia de los empleados en una oficina, o la observación de su trabajo por parte de un supervisor). Que una persona tenga poder no implica necesariamente que el resto esté de acuerdo con ello. Todo punto de poder implica la existencia de resistencia, fuerzas o intereses antagónicos a él. En un club de fútbol, el Presidente seguramente tendrá grupos opuestos a él, con motivaciones distintas, que lo confrontarán.



Por Maicas, para Charlot

Foucault analiza los diferentes modos de *disciplinamiento* que impone el poder. Si deseamos obtener un crédito bancario, nos exigen determinados requisitos y procedimientos. En un boliche bailable hay personas que controlan la entrada. Un jugador de fútbol tomará precauciones para que el árbitro no lo sancione con una tarjeta roja. Todos estos son mecanismos de vigilancia, que pueden llegar hasta el castigo, si alguien no obedece las pautas establecidas. De este modo, en la vida cotidiana unos son vigilados por otros, y en ciertas esferas el control es constante. Según Foucault, es más eficaz imponer una vigilancia que asignar castigos al que no cumpla con lo que el poderoso dispone. Un policía vigila el tránsito. A su vez, es controlado por sus superiores en jerarquía. El docente controla la asistencia de los alumnos, mientras que el director de la escuela vigila la asistencia de los maestros. El ejercicio del poder presenta un determinado discurso que lo propone como algo natural, que debe ser así, eliminando a otros discursos posibles que lo cuestionen o que potencialmente puedan mostrar alternativas. Siguiendo con el ejemplo del Presidente de un club de fútbol, él y quienes lo acompañan intentarán defender, de reforzar, de sostener que las acciones que se están desarrollando son las mejores, que los resultados favorables se obtuvieron gracias a las decisiones tomadas, que otros enfoques tenderían a la destrucción de lo conseguido.

Legalidad y legitimidad del poder

Si bien no es lo que siempre ocurre, el poder se debe ejercer legal y legítimamente. *Legalmente* significa que debe estar de acuerdo con las leyes existentes, y *legítimamente*, que existe acuerdo o consenso para que esa persona o grupo tengan el poder.

Actividad

Realizar una encuesta a distintas personas que trabajan para indagar qué tipo de mensajes les transmiten desde los lugares de poder en las empresas o instituciones en las que se desempeñan, pensando en el poder como medio de comunicación según Luhmann.



Mafalda, por Quino

Detrás, está la gente

Joan Manuel Serrat

Detrás de los héroes y de los titanes,
detrás de las gestas de la humanidad
y de las medallas de los generales.
Detrás de la Estatua de la Libertad.
Detrás de los himnos y de las banderas.
Detrás de la hoguera de la Inquisición.
Detrás de las cifras y de los rascacielos.
Detrás de los anuncios de neón.
Detrás, está la gente
con sus pequeños temas,
sus pequeños problemas,
sus pequeños amores.
Con sus pequeños sueldos,
sus pequeñas campañas,
sus pequeñas hazañas,
y sus pequeños errores.
Detrás del Quijote y de Corín Tellado,
de Miss Universo y del Escorial.
Detrás de Hiroshima y del Vaticano,
detrás de la víctima y del criminal.
Detrás de la mafia y de la policía.
Detrás del Mesías y de Wall Street.
Detrás del Columbia y de la heroína.
Detrás de Goliat y de David.
Cada uno a su manera
cada quien con sus modos,
detrás estamos todos,
usted, yo y el de enfrente.
Detrás de cada fecha,
detrás de cada cosa,
con su espina y su rosa.

Actividad:

¿Qué vinculación pueden encontrar entre esta canción y lo que plantea Foucault sobre el poder? Elijan tres referencias de las citadas por Serrat (por ejemplo: Hiroshima, Goliat y David, Wall Street) e investiguen las situaciones de poder que reflejan, incluyendo el período histórico al que pertenecen.

Hay diversas motivaciones para cumplir un mandato u orden: por conveniencia, por sentimiento de deber, por afecto hacia quien da la orden, por temor o por costumbre. Para Weber existen dos tipos de fundamentos principales que le otorgan legitimidad a determinado orden: unos de orden externo a las personas y otros de índole interna.

Las cuestiones externas a la persona son básicamente las convenciones y el Derecho.

- Las *convenciones* son costumbres sociales; su infracción acarrea una desaprobación en cierto ámbito. En nuestra sociedad, es una convención ceder el asiento en un colectivo a una persona mayor. Esto está legitimado y aceptado.
- Las *normas* establecidas por el Derecho imponen determinados comportamientos, incluso por coacción. Por ejemplo, un jugador de tenis no puede ingerir ciertos medicamentos, de acuerdo con lo que establece el reglamento de su asociación profesional. Por lo tanto, se realizan controles llamados “antidoping” y, si se detecta que ha infringido esta norma, el jugador es sancionado. Esta norma se considera legítima dentro de ese ámbito.

En cuanto a cuestiones internas de las personas, podemos mencionar las siguientes:

- La *tradición*: la persona se ve inhibida a infringir ciertas normas porque lo que ellas indican siempre se ha realizado de esa manera en la sociedad. Teme verse perjudicada si comete una desviación. Por ejemplo, algunos jóvenes pueden no animarse a usar el pelo de determinada manera porque necesitan trabajar y se les exige cierto aspecto tradicionalmente aceptado.
- *Creencia y fe emocionales*: no se duda de ciertas reglamentaciones por la confianza que se tiene a lo que se aprecia como ejemplar. Este tipo de legitimación la obtienen las distintas Iglesias.

- *Fe racional valorativa*: un orden se cree absolutamente válido porque sostiene ciertos valores impuestos por el llamado **Derecho Natural**. Por ejemplo, la creencia en la libertad, en la democracia.
- *Orden establecido* de normas o leyes en cuya legalidad se cree: la fe de los individuos que aceptan determinado sistema de normas porque creen en su validez. Por ejemplo, en una empresa se acepta el trabajo por objetivos, sin cumplir horarios. Weber aclara que puede suceder que un orden admitido, legitimado por la mayoría, puede implicar coartar la libertad de ciertos sectores, más o menos amplios.

Max Weber analiza tres modelos de **dominio** según los fundamentos de su legitimidad. Estos modelos no se dan en general en forma pura, sino que pueden superponerse o mezclarse. Fueron contruidos intelectualmente por el autor tomando datos de la historia, comparándolos y abstrayéndolos. Se los puede analizar en distintos ámbitos, no sólo en el político. Un dominio puede tener características pertenecientes a los tres tipos que se mencionan a continuación:

- El *dominio carismático* es ejercido por un líder, quien rompe con lo cotidiano, con lo común por sus rasgos sobresalientes. Incluso puede ser considerado profeta, héroe o guerrero. Quienes lo obedecen pueden rendirse ante su fuerza, o acatarlo en función de la confianza depositada en él, por ser considerado un ejemplo dentro de determinado ámbito. Los que cumplen las órdenes le tienen una devoción afectiva o una entrega emotiva a la persona y a sus dotes, que pueden ser el poder intelectual, la capacidad de oratoria u otras facultades. También puede existir atracción hacia lo nuevo, lo extraordinario, lo nunca visto. Este poder no tiene tanto que ver con las cualidades que efectivamente tenga ese líder, sino con la percepción que sus seguidores tengan de dichas capacidades. Sólo mientras sus cualidades le son atribuidas, mientras el carisma subsiste y se satisfacen las necesidades de los que obedecen, se mantiene su liderazgo. En este tipo de dominio no importa si el que domina respeta ciertas normas, si es competente en lo que hace o si es prestigioso.
- El *dominio tradicional* se apoya en las tradiciones, en la manera en que se han ordenado siempre las cosas y en la legitimidad de los que han sido llamados a poseer autoridad dentro de determinados ordenamientos. El poder viene dado

Vocabulario

Derecho Natural: Para Agustín De Vedia, “es el conjunto de principios jurídicos fundamentales. El hombre lo reconoce mediante la razón, no lo crea. Está presente en la conciencia humana...”. Es innato, inherente al hombre por su naturaleza humana. Es universal y perenne.



Max Weber.

Vocabulario

Burocracia: Se originó en la necesidad del monarca absoluto de centralizar el poder: todas las órdenes debían ser por escrito, transmitidas de arriba hacia abajo para que no se tergiversaran sus normas. Se transformó con el tiempo en un “gobierno de oficinas”, en el cual los empleados públicos tienen una influencia excesiva en los asuntos o en los negocios del Estado. Como son empleados estables, reproducen los medios para permanecer en el poder. Según el politólogo italiano Norberto Bobbio, la burocracia es un impedimento para la concreción de una verdadera democracia. Forma un aparato estatal que ayuda a gobernar pero que no fue elegido por la ciudadanía, y muchas veces entorpece o frustra las exigencias de los ciudadanos. Bobbio dice que si representamos al sistema político con una pirámide, en la democracia el poder va desde la base hasta el vértice, en cambio en la burocracia se mueve desde el vértice hasta la base. Allí quienes dominan utilizan un aparato administrativo para mantener el orden de dicho sistema. Dentro de este aparato se establecen jerarquías, donde unos prestan obediencia a otros. La mayor autoridad se encuentra en la cúspide. Cada cargo en el aparato burocrático será ocupado por personas seleccionadas para tal fin, con diferencias tanto en el sueldo percibido como en el nivel de mando. Cada función será ocupada por quien cuente con las competencias (conocimientos y habilidades), las que tendrá la obligación de acreditar. Un cargo implica el cumplimiento de determinados deberes pautados por ciertas normas. La jerarquía en las organizaciones burocráticas establece que si existe un conflicto entre los que realizan tareas en determinada área, este conflicto será dirimido por la instancia de nivel superior.

por mecanismos como la herencia. Se lo valora por la antigüedad, por su existencia desde siempre. El líder es considerado maestro. Sus órdenes y el fundamento de su obediencia están dados por la fidelidad a la tradición. Si quien ejerce el poder, desobedece a las normas establecidas, pone en crisis la legitimidad. Hay un cuerpo administrativo fiel al que domina, que depende directamente de él o de sus favoritos (amigos o parientes). La dominación del padre sobre los hijos es el tipo más puro de dominación tradicional, para Weber. La fidelidad a las órdenes del padre, está inculcada a los hijos por la educación y la habituación. Un tipo de dominación tradicional es la gerontocracia, que significa que los más ancianos en una comunidad son los que gobiernan. Otro tipo es la dominación patrimonial, donde el dueño de las tierras es el rey.

- El *dominio legal* se apoya en un conjunto de normas, que otorgan la legalidad y el derecho a dar órdenes. Se presta obediencia a un orden establecido legalmente, no a una persona determinada. Las leyes dicen a quién se debe acatar, en qué medida y qué tipo de autoridad puede ejercer el gobernante. Esta forma de dominio es propia de las democracias. El tipo más puro de dominación legal es la **burocracia**, que puede existir en el Estado, o en una empresa privada o en otro tipo de organización. El que ordena también obedece a una regla, que otros, un conjunto de personas especializado e idóneo, han legislado. Las leyes le otorgan la legitimidad al que domina.



El poder en la familia y en las organizaciones

Desde el momento en que nace, el ser humano pertenece a una familia, y recibe de ella poderosas influencias, a la vez que él mismo la modifica sustancialmente. El aprendizaje de la vida social que comienza en la familia con la socialización, continúa luego en el seno de otros pequeños grupos de vínculos emocionales menos intensos, como el grupo de escuela, de tareas, de recreación, de trabajo, etcétera. En la familia, los integrantes se hallan ligados por lazos emocionales íntimos y personales. Poseen una solidaridad basada en los sentimientos. Las personas son insustituibles.

La familia es creada por las personas que la forman, y al mismo tiempo es una estructura social definida por la sociedad. Ha sido la institución social más estable de la humanidad, y en general tiene las siguientes misiones:

- La función *biológica*: comúnmente la sociedad espera que sea la familia la que cumpla la misión reproductora, ya que en el seno de ésta se dan las otras funciones que colaboran con la conservación de la sociedad. Esta función no es obligatoria ni ocurre en todos los casos.
- La función *educativa*: la tarea fundamental de la educación familiar es la formación de hábitos de vida que garanticen el bienestar físico, mental y afectivo, así como la adecuada inserción de los hijos en la vida social, a través de la transmisión cultural. Cuando los adultos dialogan entre sí están enseñando formas de trato y cortesía, el tono de voz que debe emplearse; el contenido de una conversación de los padres puede transmitir a sus hijos valores éticos, morales, políticos, humanistas, hechos, sucesos y personas de mayor o menor interés. Las relaciones afectivas entre ellos y otros parientes enseñan modos de comportamiento con otras personas; la cooperación de todos al realizar las tareas del hogar transmite relaciones de igualdad entre los sexos, consideraciones y respeto hacia el trabajo de los demás; un hogar ordenado, limpio enseña hábitos de higiene. La convivencia armónica y respetuosa entre los adultos ayuda a un vínculo de ese tipo con compañeros de clase, vecinos y otros miembros de la comunidad.
- La función *afectiva*: en la familia los vínculos son muy personalizados, cargados de

QUE YO LE DIGA A TU ABUELO:
ESTÚPIDO, DEGENERADO, BESTIA,
HIPÓCRITA, ANIMAL, INÚTIL, INCAPAZ,
TARADO... NO QUIERE DECIR QUE VOS
LE PUEDAS FALTAR EL RESPETO.



Por Rossini.

afectos y deseos. El amor es fundamental para la supervivencia y el desarrollo de los individuos. Se refuerzan, recrean lazos sociales, tendiendo a lograr cada vez una mayor independencia.

- La función *económica*: en la mayoría de las sociedades, la familia es la encargada proveer a la supervivencia y el desarrollo de sus miembros. Mediante el trabajo se obtienen frutos materiales: comida, ropa, etcétera. Cuando esto no sucede, debería existir un mecanismo asistencialista para que los niños o los ancianos no pierdan la dignidad de su condición humana. Sabemos que las condiciones de vida en las sociedades globalizadas con crecientes grupos marginados, impiden un buen desempeño de la familia en lo que hace a esta función; si los miembros adultos están desempleados por falta de industrias o de formación, y el Estado no les garantiza seguros por desempleo, es imposible que puedan garantizar la subsistencia del grupo.
- La función *simbólica*: se transmiten valores e ideologías propias de cada clase o sector social, así como también pautas culturales. Dentro de éstas se ubica la educación de género: los adultos muestran a sus hijos una manera de ser hombre y de ser mujer. Sucede que las mujeres se sentirán más cerca de las madres para compartir ciertos temas o circunstancias de la vida, así como los varones se acercarán en mayor medida al padre en algunos momentos. Sin embargo, sería conveniente que ambos transmitieran a los hijos que tanto la mujer como el hombre tienen igualdad de derechos, que son libres de elegir, son capaces de progresar profesionalmente, que poseen objetivos personales, y que deben compartir la educación de los hijos.
- La función *normativa*: existe una necesidad de organización y disciplina interior, que requiere instaurar límites a las conductas de los miembros, siempre sobre la base de los derechos de las personas. La familia está incluida en una red más amplia de relaciones de parentesco, que implican obligaciones y derechos, y está guiada por reglas y pautas sociales establecidas. El padre y la madre tienen el deber de cuidar, educar, dar afecto, guiar, dar comida y abrigo a sus hijos. Los hijos tienen los derechos de recibir esta protección. Como en toda relación social, se dan relaciones de poder. De los padres sobre los hijos, de un hermano hacia otro, de un tío hacia el sobrino, etc., dependiendo de la estructura de cada familia. En el marco de la existencia de estos vínculos de poder, se pueden distinguir familias que presentan pautas de comunicación democráticas e igualitarias, de respeto hacia los derechos de cada uno; mientras que en otras los modos son autoritarios y restringen las posibilidades de sus miembros. Entre uno y otro extremo, hay múltiples variantes.



Conflictos familiares: no todo es color de rosa...

Pero en la familia pueden surgir problemas, roces, diferencias, que son parte de la vida de sus miembros y que no pueden evitarse. La vida familiar parece ser un lugar de posibles conflictos. Además allí se viven los problemas propios de una sociedad profundamente desigual, que, en general, se preocupa muy poco por la suerte de cada uno de sus miembros.



La violencia familiar tiene su historia

(Selección de J. Corsi y G. Ferreira, *Manual de Capacitación y Recursos para la Prevención de la Violencia Familiar*, 1998)

Lectura

A lo largo de la historia siempre existió lo que hoy llamamos violencia familiar, pero no se la percibía como tal, porque estaba naturalizada, es decir, se creía que la vida era así y no había cómo denunciar o cómo quejarse. Sobre todo porque las principales víctimas, las mujeres, las niñas y los niños eran considerados de una categoría inferior, carecían de derechos y, de acuerdo a las leyes, dependían de un varón: el padre o el marido, quien tenía el poder dentro de la familia y en las demás instituciones...

En nuestro país luego de las elecciones democráticas de 1983 se empezaron a instalar servicios de asistencia a mujeres maltratadas...

Si estudiamos la historia de la humanidad vamos a ver que desde sus comienzos hubo personas que tenían más poder que otras. Quiere decir que tenían privilegios y podían hacerse obedecer por otros.

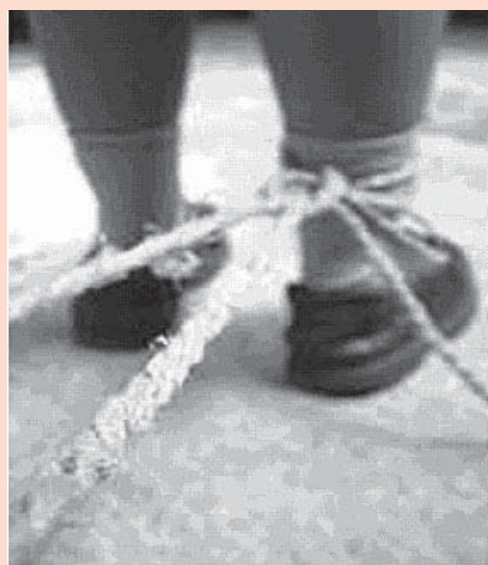
Por ejemplo, había hombres que eran dueños de tierras y poseían esclavos que trabajaban por ellos. Por

lo tanto, el dueño tenía más poder que el esclavo, quien sufría todo tipo de malos tratos para que obedeciera porque no se lo consideraba una persona: no tenía privilegios.

Una de las formas de tener sometido al esclavo era obligándolo a hacer lo que no quería o prohibiéndole hacer lo que él sí quería. O se lo hacía trabajar muchas horas y no se le daba suficiente descanso, o se le prohibía aprender a leer y escribir. El esclavo era como un objeto, no tenía ningún derecho, sólo obligaciones. Para que no se rebelara o escapara se lo mantenía asustado a base de castigos físicos y de humillaciones, sin tener en cuenta sus sentimientos. Podemos decir que en esa sociedad había personas más fuertes que otras porque tenían más poder, y ejercían el poder abusando de quienes no lo tenían...

Hoy en día las cosas han cambiado mucho. Sin embargo, sigue habiendo quienes tienen más poder que otros, aunque se trata de regular ese poder para que no se cometan abusos hacia las personas...

En nuestra cultura... se cree que los padres tienen más poder que los hijos. Esto es adecuado para cumplir la función educativa. Por ejemplo, un papá tiene poder y derecho para pedirle a su hijo que haga la tarea escolar. Pero no tiene derecho a pegarle o insultarlo si no lo hace. ¿Por qué? Porque el niño tiene derechos que deben ser respetados: a que se lo eduque y oriente con estímulos, dándole información y enseñándole a cumplir con sus obligaciones sin que tenga que someterse por miedo al sufrimiento de castigos y humillaciones.



Aristóteles, filósofo (384 a. c.-322 a. c.) afirma que «...El padre es como un rey que gobierna un pequeño imperio; el monarca de que hablamos es al Estado lo que a la familia es el padre.» (Aristóteles, *La Política*, Libro III, Cap. IX, Alba, Madrid, 2001, p.112.)

Actividad

¿Qué opinión tienen ustedes sobre esta aseveración de Aristóteles?

Algunos datos interesantes

Durante los siglos XVI y XVII, en las clases altas y las clases medias los acuerdos matrimoniales para los hijos se consideraban “el negocio más importante” que la familia pudiera emprender. El casamiento era el destino natural de la mujer. Además, el padre de la novia, para elegir al compañero de ésta, tenía en cuenta principalmente los bienes económicos de los posibles candidatos. El marido ocupaba un lugar de superioridad y poder dentro de la familia. Mucho tiempo después, en el Código Civil Francés del Siglo XIX se planteó que el esposo debía brindar protección a la esposa y que ésta debía obedecerlo. Ella tenía la obligación de solicitar el acuerdo del hombre para ejercer una profesión. Si éste no la autorizaba, sólo le quedaba someterse a su poder.

Recién en el siglo XX se valorizó la libre elección de cónyuge tanto para los varones como para las mujeres. El 18 de febrero de 1938 en Francia se eliminó la incapacidad de la mujer casada, quien pudo, a partir de ese momento, firmar contratos, abrir cuentas, realizar estudios, sin pedir la autorización del marido. Este último seguía siendo el jefe de familia, fijaba domicilio conyugal y podía prohibir a su esposa el ejercicio de un oficio.

Actividad

Leé el texto y anota las diferencias que encontrás hoy en las parejas en relación con:

- La decisión de casarse.
- Elección del esposo o esposa.
- Lugar del marido en la familia.
- Lugar de la esposa en la familia.

Avances en materia de familia

Algunos de los cambios más importantes que se observan en la familia en el mundo son:

- La libre elección de esposo: en otras épocas las hijas debían aceptar el esposo que les elegían sus padres, quienes ejercían un poder autoritario sobre ellas.
- Los derechos de las mujeres se van reconociendo cada vez más: por ejemplo, surgió la jubilación para las amas de casa.
- La extensión de los derechos del niño: en otros períodos históricos no existía el concepto de niño, no se les daba la importancia que actualmente tienen su crianza y su cuidado. El poder de los padres sobre los hijos no estaba limitado por el sistema normativo como en la actualidad.

El poder en las organizaciones privadas

En las sociedades con **sistema económico capitalista**, dos o más personas constituyen una empresa o sociedad comercial cuando se asocian en forma organizada para aportar determinado capital con el fin de producir o intercambiar bienes o servicios, participando en las *ganancias* o *lucro* y soportando las *pérdidas*. El conjunto de las empresas, cuyo fin es obtener algún lucro, constituye el **sector privado** de la economía. No todos los miembros de una sociedad comercial tienen el mismo poder. Existen niveles jerárquicos. El poder de cada uno está limitado por el de la autoridad que tiene por encima de él.



Tradicionalmente, en la administración de las organizaciones privadas, la gerencia toma a su cargo el trabajo intelectual u organizativo, mientras los subordinados deben realizar su función tal cual como les sea indicado, sin innovar, a excepción de que éste sea su rol. Quienes los supervisan controlan que el trabajo sea ejecutado correctamente. Las órdenes van desde las jerarquías superiores a las inferiores. La comunicación es ascendente solamente para que los que cumplen las órdenes informen a los superiores lo realizado. Hay sanciones para quienes no obedezcan.

Existen enfoques más humanistas de la administración de empresas, que consideran que quien ocupa un espacio de poder, debe conseguir la colaboración de sus subordinados. Así, se habla de *democracia en la organización*. Se intenta que los objetivos de ella sean los del conjunto de los integrantes de la empresa. Se promueve su logro haciendo un esfuerzo por mantener en todos las ansias de ayudar a su consecución, y se busca que cada persona utilice al máximo sus habilidades contribuyendo a la empresa.

En las organizaciones democráticas, el conflicto se visualiza como inherente al funcionamiento de la organización. La información es fluida y clara, lo que posibilita tomar en conjunto las mejores decisiones. El líder democrático no elude los momentos difíciles de la empresa. Es capaz de encauzar los proyectos que se crean. Se preocupa por el bienestar de quienes están a su cargo. Construye equipos de trabajo productivos.

En la era de la globalización, hay nuevas tendencias que se refieren al *trabajo por objetivos*. Los integrantes de una empresa deben cumplir ciertos objetivos. Lo importante es que los alcancen, sin importar el horario que deban cumplir para lograrlos.

Dentro de las empresas, los conflictos pueden ser individuales (es decir, inherentes a cada persona), dentro de la organización o entre organizaciones.

Vocabulario

Sistema capitalista: sistema económico basado en la propiedad privada de los medios de producción (que son las tierras, los medios de transporte, la energía, las fábricas, las máquinas) y en la existencia de un mercado de libre competencia en el que se comercian bienes, servicios, productos y trabajos; el objetivo es lograr la máxima producción con el mínimo costo, y los beneficios se reparten casi exclusivamente entre los capitalistas (o empresarios, dueños de los medios de producción) y el Estado, que recauda impuestos.



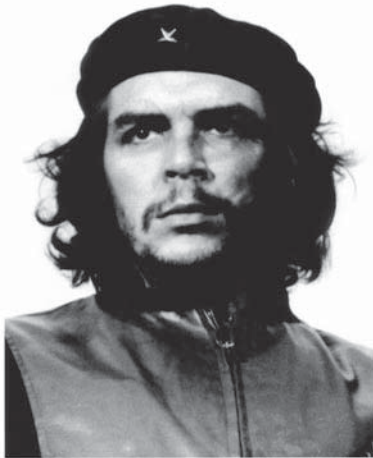
Por Tabaré, para *Pequeña historia del trabajo* ilustrada.

Liderazgos

No todos los liderazgos son iguales. Si un líder es **autoritario**, determina todos los procedimientos, no hay libertad, no se conocen o no se comparten los objetivos de la organización. El líder forma los grupos de trabajo y asigna las tareas.

Si el liderazgo es **débil**, los procedimientos lo determinan los subordinados, cada uno decide lo que hace. El líder interviene sólo si se lo piden.

Si el liderazgo es **democrático**, se toman las decisiones a través de las discusiones de todos, bajo la orientación del líder, quien presenta distintas alternativas de acción, para que cada grupo escoja la más adecuada. Las tareas son aclaradas de antemano. Los participantes eligen los compañeros de trabajo y la división que se hace de éste.



Ernesto «Che» Guevara

Vocabulario

Tercer sector: El término surge a partir de los tres sectores institucionales desarrollados en las economías de las sociedades capitalistas. En primer término, se ubica al sector privado comercial. Luego, al Estado. Por último, al tercer sector o sector independiente, voluntario, no-gubernamental o sin fines de lucro. Éste constituye una porción menor de la economía, pero no desestimable.

El tercer sector: las organizaciones de la comunidad

Desde la última dictadura (1976) en Argentina se desencadenó un proceso de desindustrialización, lo que generó la disminución del empleo, creciente empobrecimiento y el aumento de la inseguridad. El Estado neoliberal (no asistencialista ni industrialista) no tuvo respuestas eficaces.

En esa coyuntura, surgieron en la sociedad civil distintas **organizaciones comunitarias** con el fin de solucionar problemas que el Estado no resuelve y que las empresas privadas (o “mercado”) no están interesadas en resolver. Las organizaciones de la comunidad se suelen denominar **tercer sector** para diferenciarlas de los sectores público y privado.

Si bien no es tajante la separación entre mercado, Estado y organizaciones de la comunidad, cada uno presenta objetivos distintos. El **mercado** promueve los intereses individuales, y se convierte así en pragmático y utilitarista. El **Estado** debe velar por el bienestar general, debe generar políticas que fomenten inclusión social (aunque en muchas ocasiones no cumple estas premisas y a la vez se vuelve burocrático). El **tercer sector** tendería a promover el sentido de comunidad y solidaridad, aunque en realidad puede perder el compromiso original y apoyar intereses de particulares.

Estos tres sectores se mezclan en su accionar. El mercado influye en las políticas estatales. El Estado se mueve en ocasiones a favor de intereses que tienen que ver con el mercado. Las organizaciones de la sociedad civil se relacionan continuamente y a veces son apoyadas en su financiamiento tanto por el Estado como por el mercado. Las empresas invierten dinero en acciones solidarias para mejorar su imagen social, aumentar sus ventas y disminuir su carga de impuestos, lo que es favorecido si apoyan iniciativas benefactoras. Por lo

tanto, el Estado, el mercado y el tercer sector atraviesan procesos de cambio y de influencia mutuos en la interacción conflictiva que tiene lugar entre ellos.

Las organizaciones de la comunidad suelen favorecer la formación de lazos solidarios y muchas veces representan a vastos sectores de la sociedad con el objetivo de hacer cumplir sus derechos, pero a la vez proponen continuar reclamando al Estado que se haga responsable de garantizarlos. Presentan ideas nuevas, sacan a la luz problemas sociales.

De todas maneras, las vinculaciones entre el conjunto de estas organizaciones muchas veces son conflictivas, ya que pueden tener intereses y objetivos contrapuestos. Entre ellas existen luchas, pero también alianzas. A través de éstas últimas fortalecen su accionar.



Señor Matanza

Manu Chao

Esta ciudad es la propiedad
del Señor Matanza
Esa olla, esa mina, y esa finca y ese mar,
ese paramilitar, son propiedad
del Señor Matanza.

Ese federal, ese chivato y ese sapo, el
sindicato,

y el obispo, el general son propiedad
del Señor Matanza.

Buenas jiniteras* y alcohol,
están bajo control.

La escuela y el monte de piedad son
propiedad del Señor Matanza.

Él decide lo que va, dice lo que no será
decide quién la paga, dice quién vivirá.
Ésa y esa tierra y ese bar son propiedad
del Señor Matanza.

* jiniteras: prostitutas

Actividad

Buscá recortes periodísticos donde identifiques acontecimientos sociales y políticos que se relacionen con la letra de esta canción. Describí esos sucesos y establecé la vinculación con el tema del poder y lo que expresa esta letra de Manu Chao.

Organizaciones de base y organizaciones de apoyo

Las organizaciones de la comunidad pueden clasificarse en organizaciones de base y organizaciones de apoyo.

Las **organizaciones de base** se forman a partir de las inquietudes de una comunidad e intentan solucionar sus problemas, implementando proyectos y reclamando a los gobernantes que no se vulneren sus derechos. Están compuestas por los propios integrantes de la comunidad y actúan en su territorio. Puede tratarse de cooperativas, sociedades de fomento, uniones vecinales, centros de jubilados, organizaciones estudiantiles, entre otras.

Las **organizaciones de apoyo** están constituidas por miembros de diferentes comunidades con objetivos de cooperar en torno a algún problema social que puede afectar a varios sectores de la población. Un ejemplo son las organizaciones de caridad como Cáritas Argentina, que ayuda a los más necesitados. Otro caso son las entidades de bien público, como la Liga de Amas de Casa.

Yo no me sentaría en tu mesa
Los Fabulosos Cadillacs

Por más que quieran sacar-
nos de nuestro lugar
y pienses que sólo somos un
puñado de idiotas,
no nos podrás quitarnos lo
que hicimos ya.
Ahora somos más hermanos
que antes:
ya no podrás mirarnos
a los ojos más.
Nosotros somos amigos, vos
que solo estás;
por más que quieras tapar
toda nuestra voz, nunca
podrás callar esta canción.

Y si después no creés lo que
te estoy diciendo,
mirá mis pies bailando al son
de este ritmo.
Voy a vestirme de traje
aunque me vea mal;
voy a saltar toda la noche sin
parar de silbar.
Esta lloviendo pero yo no me
voy a mojar;
mis amigos me cubren
cuando voy a llorar.
Por más que quieran tapar
toda nuestra voz
nunca podrán callar esta
canción.

Actividad

Establezcan la relación entre lo que dice esta canción con el trabajo que realizan numerosas organizaciones de base o comunitarias en favor de la satisfacción de las necesidades cotidianas de los sectores más desprotegidos y en la defensa de los Derechos Humanos.

Dentro de las organizaciones de apoyo se encuentran las *Organizaciones No Gubernamentales (ONG)*. Éstas se pueden dedicar a

- Desarrollar acciones en beneficio de ciertos grupos sociales, como los chicos de la calle, las víctimas de violencia, las comunidades indígenas.
- Defender los derechos humanos, los derechos del consumidor, los de la mujer, la preservación del medio ambiente y de la salud; o promueven el desarrollo local.
- Apoyar iniciativas productivas.
- Implementar acciones culturales, de investigación y capacitación.

Los integrantes de las ONG no pertenecen a un determinado partido político. Muchas veces son profesionales preocupados por los problemas sociales que se juntan para construir nuevas formas de afrontarlos.

Otras organizaciones sin fines lucrativos se dedican a la preservación de las tradiciones y promueven nuevas experiencias intelectuales.

El poder en las organizaciones de la comunidad

En todas estas organizaciones las personas se distribuyen ciertos cargos entre los participantes. Uno es presidente, otro secretario, otro tesorero. A veces se arman comisiones de trabajo: algunos se dedican a la comunicación, otros a conseguir fondos, y así con distintas áreas.

Los integrantes suelen tener la idea de generar un aprendizaje de participación democrática. Aunque se eligen determinadas personas para ocupar ciertos cargos, éstas luego deben trabajar por los intereses de todos.

Las personas que participan en estas organizaciones suelen vivenciar experiencias enriquecedoras, de conocimiento mutuo y de acercamiento a su comunidad. Sin embargo, también es posible que no se logren interacciones democráticas, que haya líderes autoritarios o que fomenten una escasa participación.

En las comunidades pueden organizarse redes que están conformadas tanto por organizaciones estatales como por organizaciones del tercer sector. Las redes pretenden lograr proyectos comunes que tiendan a satisfacer necesidades no cubiertas. Al unirse alcanzan un mayor impacto social.